

„Öffentliches Rechnungswesen“
Budäus & Hilgers

Literaturkommentar von Basanta Thapa

Gliederung

1. Einordnung des Textes
2. Kernaussagen
3. Kritische Würdigung
4. Diskussion



Einordnung des Textes

- ▶ Übersichtsliteratur (aus „Handbuch“)
- ▶ Darstellung der aktuellen Entwicklung im öffentlichen Rechnungswesen
- ▶ Eigenschaften und wesentliche Vor- und Nachteile der bedeutendsten Rechnungssysteme



Kernaussagen

- ▶ Wandel von „Administration“ zu „Management“ muss in der Rechnungslegung gespiegelt werden
- ▶ Effektive Steuerung nur mit Ressourcenverbrauchskonzept möglich



Kernaussagen: Informationsfunktion

- ▶ Informationsfunktion der Rechnungslegung
 - ▶ Schutzfunktion
 - ▶ Steuerungsfunktion
 - ▶ Kooperationsfunktion



Kernaussagen: Rechnungssysteme

- ▶ klassische Kameralistik
 - ▶ Geldverbrauch
- ▶ erweiterte Kameralistik
 - ▶ Geldverbrauch + KLR
- ▶ 3-Komponentenrechnung
 - ▶ Ressourcenverbrauch + Finanzflüsse
- ▶ Integrierte Verbundrechnung
 - ▶ Doppik + Ist- und Planungssicht



Kernaussagen: Empfehlungen

- ▶ **Standardisierung**
 - ▶ zwischen Verwaltungsebenen, im Rechnungssystem, Posten des Gesamtabchlusses
- ▶ keine teuren Zwischenschritte auf dem Weg zum IVR
- ▶ Leistungsseite entwickeln
 - ▶ Performance Management?



Kritische Würdigung

- ▶ Auswahl der Rechnungssysteme unklar
- ▶ Keine Alternative zur IVR?
- ▶ Frage der Einführung erhält kaum Aufmerksamkeit
- ▶ Technische Sicht statt Überblick?



Diskussion

- ▶ Wenn die IVR (Doppik) so eindeutig überlegen ist, warum wird sie dann so schleppend implementiert?
- ▶ Weshalb finden entsprechende Reformen in Deutschland nur auf den niedrigsten Verwaltungsebenen statt?

